シュローダー・イン・フォーカス

パート1:ネットゼロ計画の策定

2023年10月

脱炭素化に関する当ガイドは3つのパートから成り、アセット・オーナーによる効果的なネットゼロ投資戦略の策定・管理に役立つことを目指しています。

パート1では、組織にとって正しい戦略を設定する際に行う必要がある決定とステップについて、パート2では、これらの実践方法と利用可能な投資手段について、パート3では、進捗状況の計測と追跡に関するオプションについて検討します。



Emily Petersen ポートフォリオ・ディレク ター、チーム・マネジャー



Mervyn Tang サステナビリティ・ストラ テジーAPACヘッド

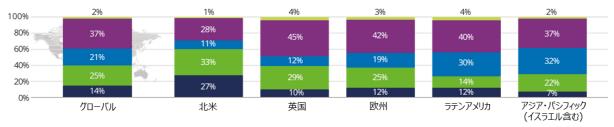
なぜネットゼロなのか?

気候変動による最悪の影響を回避するためには、世界の気温上昇を産業革命前の水準から1.5℃以内に抑える必要があることが科学的に示されています。196か国が署名したパリ協定において、世界の気温上昇を産業革命以前に比べて2℃より十分低く保ち、1.5℃に抑える努力を追求するという明確な国際的枠組みを有しています。これを達成するためには、2010年比で、2030年までに排出ガスを45%削減し、2050年までにネットゼロを達成する必要があります¹。そのためには、発電方法から財・サービスの生産・消費までに至る、社会・経済における非常に大規模な構造的変化が必要となります。炭素価格や税金に関する方針、さらなる電化やよりグリーンなインフラを奨励する政策が、このような変化を活性化させるために必要です。このような変革は、産業、企業及び投資ポートフォリオにおいて、価値創造と破壊の両方の源泉となるでしょう。

アセット・オーナーにとって、ネットゼロ目標の設定は、低炭素社会への移行に関連するリスクの評価・管理方法になりうるものです。ネットゼロ目標への道筋に整合することで、炭素集約度の高い投資にとってマイナスとなる経済的シフトによりポートフォリオの価値が低下するリスクを減らすことができます。同時に、資本をサステナブルで耐久性のある事業に振り向けることで、世界の前向きな変化を加速させることもできます。出発点と最終目標によりますが、投資家が脱炭素化の開始を延ばせば延ばすほど、より迅速かつ劇的な脱炭素化が求められる可能性があります。

ネットゼロ目標の策定は既に非常に大きな潮流となっており、アセット・オーナー(資産総額約13.9兆ドル²)、シュローダーを含む資産運用会社(資産総額66兆ドル超³)及びその他団体が、明確にコミットメントしています。例えば、2022年の当社機関投資家調査では、調査対象となった770団体のほぼ40%が、ネットゼロ目標へのコミットメントあるいはビジネスモデルの移行を既に行っています。

図表1:ネットゼロ目標に至るどの段階にいますか? (機関投資家サーベイ2022より)



- 移行への実現可能な道筋がない/現時点では移行計画を検討していない
- ネットゼロではないが排出量削減をコミット
- 既にネットゼロのビジネスモデルへの移行を達成

- 移行を検討中だがまだコミットはしていない
- 2050年までのネットゼロ達成をコミット

出所: Schroders Institutional Investor Study 2022.データの合計は四捨五入のため、必ずしも100%になりません。

- 1 https://www.un.org/en/climatechange/net-zero-coalition.
- 2 The second progress report of the Net-Zero Asset Owner Alliance. Advancing delivery on decarbonisation targets. United Nations Environment Finance Initiative(unepfi.org) and Signatories Paris Aligned Investment Initiative.
- 3 NZAM update November 2022 initial target disclosure The Net Zero Asset Managers initiative.

シュローダー・インベストメント・マネジメント株式会社

金融商品取引業者 関東財務局長(金商)第90号

加入協会:一般社団法人日本投資顧問業協会、一般社団法人投資信託協会、一般社団法人第二種金融商品取引業協会



効果的なネットゼロ戦略の策定

多くの投資家は、ネットゼロ戦略がどのように実行されるかを認識する前にネットゼロにコミットしています。以下の5つのステップ から成るフレームワークを使って、どのように効果的なネットゼロ戦略を策定し実行するか、についてご説明いたします。



(1)策定理由と優先順位に合意

顧客の優先順位 vs

ミッションおよびリターン

組織におけるネットゼロ目標の設定理由について合意する ことは、最も適正な投資戦略の重要な決定事項となります。

- 投資における気候リスク管理を最重要事項にしようとし ているか?
- 投資が環境や社会に与える影響も優先事項か?
- 行動しないことによるレピュテーションリスクはどの程度重 要か?

目標の背景を明確にすることは、ニーズや期待値をファンド マネジャーやアドバイザーに明確に伝えることに役立ちます。

- 「マテリアリティ」あるいは「対内(inward)マテリアリティ」と は、気候変動が企業財務あるいは活動に及ぼす影響 のことで、これを重視することはリスク管理を重視すること になります。
- 「対外(outward)マテリアリティ」とは、企業財務や活動 が気候変動や幅広い環境・社会に及ぼす影響のことで、 投資による影響を考慮することにつながります。
- 「ダブル・マテリアリティ」とは、投資における気候リスクの 管理と、投資が地球に与える可能性のある影響の両方 を含みます。

投資家は自らの投資戦略に関して様々な動機や優先事 項を持っています。一方、インパクト投資家は、財務リターン を求めつつ現実的な成果を優先したいと考えるかもしれま せんし、他の投資家はインパクトではなくリスク調整後リター ンを優先するかもしれません。脱炭素化戦略は、サステナビ リティや気候変動に関する目標をサポートするために最適 化することができます。慎重に実行すれば、脱炭素化戦略 はまた、リスク調整後リターンを下支えあるいは高めることが でき、フィデューシャリー・デューティーを維持しつつ気候変動 が経済にもたらすリスクを管理することができます。

加えて、投資家はベンチマークに対するポートフォリオのトラッ キング・エラーを制限したり、規制上の要求に則った十分な 流動性を維持する必要があるかもしれません。また、資本 負担の対象となったり、インカムに関する要件が課される可 能性もあります。脱炭素化の適正なペースはこれらの影響 を受けるでしょう。気候変動に適合したプロダクトや投資家 固有のソリューションは、投資家の優先事項を反映した上 で設計することが可能です。

適合しなくてはならない」

気候関連ソリューションの目標

(2)期間と目標の設定

アセット・オーナーは、自身のネットゼロ目標全体を達成する ために想定している時間軸を明らかにする必要があります。 投資先企業の排出量目標において、2050年が最も一般 的な期限です。もし、世界の脱炭素化のスピードがアセッ ト・オーナーによる目標の実行スピードと同じあるいはより速 ければ、組織は行動を起こすことなくその目標を達成できる かもしれません。しかし、世界がそのペースを維持できなけれ ば、アセット・オーナーが目標への未達分に対処しようとする 場合、より積極的にポートフォリオの調整を行わなければな りません。コミットメントを示すために野心的な目標を設定し たくなるかもしれませんが、これはその他全ての投資目標を 達成するためのポートフォリオの能力に影響を及ぼす可能 性があります。

組織は全ての目標の十台となる基準年を選定する必要が あり、多くが新型コロナウイルスの感染拡大前の2019年を 選んでいます。複数の時間軸にまたがる目標は、最終目標 への道筋を示すのに役立ち、複数の指標を含めることがで きます。例えば、シュローダーは2050年以前に絶対排出量 をネットゼロにするという目標を掲げていますが、この最終目 標に至る過程をサポートするため、2030年と2040年にポー トフォリオの整合性に関する目標を設定しています。短中期 的な中間目標の設定は早期の対応を示すものであり、進 捗に応じて中間目標を追加設定することもできます。

目標設定には機動的なアプローチを導入することも重要で す。世界は脱炭素化に対して真っ直ぐに向かっている訳で も一様でもなく、どのような戦略であれ、自らの出発点や他 のポートフォリオの目標をよく知り、政治や市場環境、気候 科学及び技術の進歩等の新たな情報に適応する準備が 必要です。

Schroders

(3)実施方法の設定

ネットゼロのような気候目標を投資戦略の一部として設定 した場合、投資家はその目標の達成方法を決定する必要 があります。ポートフォリオを脱炭素化するために投資家が 利用できる手段はいくつかありますが、いずれもポートフォリオ の脱炭素化や投資ユニバースに対する影響について慎重に 考慮する必要があります。例えば、投資対象からの除外は、 炭素集約度の高い企業の資本コストを高めますが、もし他 から資本を調達できれば、影響は限定的となる可能性があ ります。例え企業の排出量が多くても、ネットゼロ移行計画 を策定し脱炭素化に向かうことを促すためにエンゲージメン トを行うことは、現実的な排出量削減に影響を及ぼし、脱 炭素化計画を開始する時の投資ユニバースの制約を避け るための一つの手段となります。分散されたポートフォリオを 有する投資家は、排出量の多い企業に移行を促すエン ゲージメントを行いつつ行動が不十分な場合は売却もしく は除外を行う等、複数のアプローチを組み合わせることが現 実的であると思われます。経済の移行につれて座礁資産の 危険が高まるような排出量の多いセクターでは、除外の影 響が高まる可能性があります。

(4)計測項目に合意

ネットゼロ戦略には様々な形がありますが、多くはいくつかの 主な特徴に集約されると考えています。

- 計測:重要なのは、進捗を計測、追跡、報告する指標について合意することです。これは入手可能なデータに依存し、推計値を使う必要がある場合もあります。各ポートフォリオの脱炭素化指標は、設定された目標や投資の優先順位によって役割が異なります。投資先の排出量はポートフォリオに関連する絶対炭素排出量であり、加重平均炭素強度(WACI)のような集約度ベースの指標は企業規模と排出量の標準化に役立ち、企業やポートフォリオ間の比較を可能にするものです。予測排出量あるいは企業が目標を設定しているかどうかを基にポートフォリオの道筋を示すためには、温度目標との整合性等、目標ベースあるいは厳しい計測指標が重要です。アセット・オーナー、あるいは彼らにサービスを提供する運用会社は、様々な異なる指標を用いて進捗状況を把握し続ける必要があります。
- 目標:計測方法と時間軸が決まったら、目標をどのように算定すべきでしょうか?通常、これは選定した計測指標に依存します。投資先の排出量や排出量集約度については、例えば対前年比5%等、一定期間の削減率といったものが考えられます。適正な削減率の程度は、開始時点や指数と比較した排出量水準といった他の投資方針の規定からも影響を受けます。温度目標との整合性や同様の方法では、目標は具体的な温度に設定することができます。

- 排出量の範囲: ほとんどのアセット・オーナーは、スコー プ3の排出量が長期的に重要であると認識していますが、 これらはまだ幅広く報告されていません。このため、多くの 企業は中間目標としてスコープ1と2の投資先排出量を 使用しており、データの信頼性が高まれば、スコープ3も 取り入れることを目標としています。気候関連財務情報 開示タスクフォース(TCFD)は、報告の枠組みにスコープ 3のポートフォリオ排出量を含めることを強く働きかけてお り、データは徐々に改善されるものと考えられます。カー ボン・オフセットを組み込むかどうか、またどのように組み込 むかについても業界の議論の的になっています。 Science Based Targetsイニシアチブ(SBTi)のような 目標設定機関は、現時点でポートフォリオ脱炭素化の 中間目標達成のためのオフセット利用を認めていません。 オフセットの利用を認めると、脱炭素化のための行動か ら焦点がそれる可能性があるためです。
- 資産クラスの範囲: ネットゼロの目標設定は、多くの場合、資産クラスの性質やデータ入手の難しさに左右されます。アセット・オーナーがネットゼロ目標を設定する場合、ほとんどの場合、確立された手法やデータ入手の容易さから、上場株式や社債ポートフォリオに焦点を当てています。プライベート・エクイティやプライベート・デット、不動産といった他の資産クラスについては、排出量の測定や目標を設定する基準は様々で、多くの場合、投資家と投資先の関係性に依存します。国債、証券化商品及びデリバティブ戦略では、資産クラスの排出量算定は測定方法が余り確立されておらず、より難しくなります。
- **補足的な目標と方針**: アセット・オーナーのネットゼロ目 標だけでは、網羅しようとする全ての気候関連目標を捕 らえるには十分ではないと思われます。移行に関するエ ンゲージメントに注力する戦略においては、投資家は、 例えばポートフォリオ排出量の比率や科学的根拠に基 づいた目標を持つ企業の比率など、明確に定義された 成果を含むエンゲージメント目標を含めるべきです。気 候変動戦略が、低炭素化技術など気候関連ソリュー ションへの投資を目指している場合、代替となる計測方 法や目標がサポートになるかもしれません。例えば、ポー トフォリオの何%を気候関連ソリューションに投資するとい う目標の設定、あるいは削減貢献量のような脱炭素化 への貢献状況の測定等です。また、企業のネットゼロ移 行計画の社会的影響を考慮するようエンゲージメントを 実施する等、「公正な移行(Just Transition)」の達成 を支援するために投資家が取りたいと考える手段もある かもしれません。補足的な目標と方針はこれに対処する 方法であり、気候関連戦略全体における重要なパート でもあります。

ネットゼロ戦略を設定するのに必要な決定事項はかなりの 数に上ると思われ、アセット・オーナーの多くはNet Zero Asset Owners Alliance や SBTi 、Paris Aligned Investors Initiative等の業界イニシアチブや枠組みを参考 にしています。これらは目標設定のための有益なガイダンス やストラクチャーを提供してくれますが、ニュアンスや重点分 野が異なる場合があります。

アセット・オーナーが特定の枠組みやイニシアチブに署名した いかどうかは、事業展開している地域で多く採用されている かや、ガイダンスが投資戦略に適合しているか等、多くの要 素に左右されます。重要なのは、これらの選択が、運用プロ セスやエンゲージメント戦略において、ネットゼロ目標をどのよ うに実施するかに影響するということです。義務付けられた 枠組みはないので、アセット・オーナーは自らの目的に最も 合致する選択肢を慎重に検討すべきであり、あるいは運用 会社と連携して独自のアプローチを設計し、より柔軟な実 施が可能かどうかも検討すべきです。

(5)ネットゼロ目標をサポートする投資方針

アセット・オーナーの意向と戦略が正式な投資方針に反映 されていることが極めて重要です。投資方針は、前述(1)か ら(4)の要素を反映し、設定されたネットゼロ目標に対する 状況測定のサポートを目指すべきものです。

投資方針の事例1:ネットゼロへの適合

この組織は、リスク・リターン目標との整合性を維持しつつ、 2050年までにスコープ1から3全体で温室効果ガス排出量 をネットゼロにする目標を設定しました。戦略は時間の経過 と共に進展すると認識しており、少なくとも年1回は見直され、 運用会社に対しては下記に対する進捗状況の計測が期 待されています。

- 株式:

- 2040年までに1.5℃上昇に適合(CDP-WWF気温 上昇メソドロジーに基づく)
- 2030年までに2.2℃の中間目標を達成(CDP-WWF気温上昇メソドロジーに基づく)
- MSCI ACWIを下回るスコープ1+2の炭素排出量
- データが入手可能になればスコープ3を含める
- 2050年以前の達成を目指す科学的根拠に基づく ネットゼロ目標を設定するよう投資先企業にエン ゲージメントを実施し、進捗状況を確認

- その他の資産クラス:

- 2050年までにネットゼロに適合
- データの改善に応じて目標を組み入れる
- 第三者が運用するファンド:
 - 外部の運用会社が運用するファンドの場合、2050 年以前の達成を目指す科学的根拠に基づくネット ゼロ目標を設定するため、ファンド・マネジャーにエン ゲージメントを実施し、進捗状況を確認

投資方針の事例2:ネットゼロへの積極的行動

この組織は、2050年までにスコープ1から3全体の温室効果 ガス排出量をネットゼロにし、2030年までに世界の温度上 昇を1.5℃に抑えるというパリ協定の目標にポートフォリオを 可能な限り近づけるという目標を掲げています。当組織は、 石炭と非従来型化石燃料については2030年までに、石油 は2040年までに廃止することにコミットしています。当組織 の脱炭素化戦略は、投資におけるカーボン・フットプリントの 削減(上場株式、社債及び不動産が対象)、移行への資 金提供を拡大、排出量の最も多い企業に対するエンゲー ジメントの実施、のコアとなる3つの柱を重視しています。当 組織はリターンを最大化しつつ、必要な移行の加速に貢献 することで、責任ある投資家となることに重点を置いていま す。戦略は時間の経過と共に進展すると認識しており、運 用会社に対しては下記に対する進捗状況の計測が期待さ れています。

- 株式、社債及び不動産:

- 2025年までにカーボン・フットプリントの25%削減 (2020年比)を達成(スコープ1~3)
- 第三者機関の計測方法に基づき、2030年迄に 1.5℃目標に可能な限り近づける
- 2025年までに投資資産全体の最低15%を気候関 連ソリューションへ配分
- 最も炭素排出量の多い20社に対するエンゲージメン トの実施

- 第三者が運用するファンド:

外部の運用会社が運用するファンドの場合、その運 用会社には、2030年までに石炭及び非従来型化 石燃料を段階的に廃止することや、新たな石油・ガ ス開発プロジェクトへの資金提供を止めることを期待

まとめ

ネットゼロ目標達成のための脱炭素化戦略の設定には、 多くの関連事項の決定が必要となり、その後の運用管理 に影響を及ぼします。全ての投資家にとって完璧なフレー

ムワークは存在せず、脱炭素化戦略が他の全ての投資 目標を達成するには柔軟性が必要です。補足的な目標 は、脱炭素化に関係しない気候関連目標も取り入れるた めの良い方法となります。



脱炭素化グループ



Jack Bowles インベストメント・ディレクター



Jenny Mill 気候変動ストラテジスト



Emily Petersen ポートフォリオ・ディレクター 兼チームマネジャー



Ben Popatial アナリスト



Mervyn Tang サステナビリティ・ストラテジー APACヘッド



Holly Turner 気候スペシャリスト



Barbara Wilson サステナブル・ソリューション



Lina Makrodimitri 不動産 エネルギー& ネットゼロカーボン



【本資料に関するご留意事項】

- 本資料は、情報提供を目的として、シュローダー・インベストメント・マネージメント・リミテッド(以下、「作成者」といいます。)が作成した資料を、シュローダー・インベストメント・マネジメント株式会社(以下「弊社」といいます。)が和訳および編集したものであり、いかなる有価証券の売買の申し込み、その他勧誘を目的とするものではありません。英語原文と本資料の内容に相違がある場合には、原文が優先します。
- 本資料に示されている運用実績、データ等は過去のものであり、将来の投資成果等を示唆あるいは保証するものではありません。投資資産および投資によりもたらされる収益の価値は上方にも下方にも変動し、投資元本を毀損する場合があります。また外貨建て資産の場合は、為替レートの変動により投資価値が変動します。
- 本資料は、作成時点において弊社が信頼できると判断した情報に基づいて作成されておりますが、弊社はその内容の正確性あるいは完全性について、これを保証するものではありません。
- 本資料中に記載されたシュローダーの見解は、策定時点で知りうる範囲内の妥当な前提に基づく所見や展望を示すものであり、将来の動向や予測の実現を保証するものではありません。市場環境やその他の状況等によって将来予告なく変更する場合があります。
- 本資料中に個別銘柄についての言及がある場合は例示を目的とするものであり、当該個別銘柄等の購入、売却などいかなる投資推奨を目的とするものではありません。また当該銘柄の株価の上昇または下落等を示唆するものでもありません。
- 本資料に記載された予測値は、様々な仮定を元にした統計モデルにより導出された結果です。予測値は将来の経済や市場の要因に関する高い不確 実性により変動し、将来の投資成果に影響を与える可能性があります。これらの予測値は、本資料使用時点における情報提供を目的とするものです。 今後、経済や市場の状況が変化するのに伴い、予測値の前提となっている仮定が変わり、その結果予測値が大きく変動する場合があります。シュロー ダーは予測値、前提となる仮定、経済および市場状況の変化、予測モデルその他に関する変更や更新について情報提供を行う義務を有しません。
- 本資料中に含まれる第三者機関提供のデータは、データ提供者の同意なく再製、抽出、あるいは使用することが禁じられている場合があります。第三者機関提供データはいかなる保証も提供いたしません。第三者提供データに関して、本資料の作成者あるいは提供者はいかなる責任を負うものではありません。
- シュローダー/Schroders とは、シュローダー plcおよびシュローダー・グループに属する同社の子会社および関連会社等を意味します。
- 本資料を弊社の許諾なく複製、転用、配布することを禁じます。

投資で、変化を加速

1870年(明治3年)、日本初の国債発行の主幹事として鉄道敷設に貢献したシュローダー。 この一つの投資が日本近代化の一歩となったように、

投資は世界を変えていく力になると私たちは信じています。

「増やす」だけじゃない、よりよい明日をつくる投資を、これからも、皆さまとともに。



